

THE
4 24

SIGN

24-Timers utgave



Hva er meningen med livet..

For meg, handler det om å strekke seg til høyden. Å nå høyder.. Tolk det som du vil. Men enkelte høyder får jeg ikke nådd uansett. Har dere sett han høye i 1.klasse eller? Jeg kan jo trøste meg med å tenke at han ALDRI kommer til å bli så høy som en giraff. Og giraffen kommer aldri til å utvikle seg til å nå skyene på himmelen. Men den kommer alltid til å kunne nå maten som henger på trærne. Maten kan jo få giraffene til å føle seg høye uten at de blir enda høyere. Klarer du å gjette hva utgaven handler om? Ja, det handler om høyder.

Redaksjonen

Anders



Aurora



Daniel



Eirin



Ellen



Frida



Helle



Skuldre og stress konverger mot nye høyder ┘ 04

Høy, høyere, høyest, høyesterett ┘ 06

Til ære for Rolf ┘ 08

HAY ┘ 10

Zoopharmacognosy ┘ 11

Midtsidebilde ┘ 12

innholdsfortegnelse 14
17
18
20
21
22
23

┘ Finnes det egentlig høye ting?

┘ Hatten i høyden

┘ Anmeldelse av høye ting

┘ Quiz

┘ Kryssord

┘ Hørt av

┘ Avsluttende poesi

Marcus Mosveen Ingebretsen

Anders Skeie Haugene

Maiken Pham

Maiken



Marcus



Oda



Runa



Signe



Sigurd



Tallak



Tord



Skuldre og stress konvergerer mot nye høyder

Studieårene - den beste perioden i livet ditt, ja kanskje til og med høydepunktet, er det mange som påstår når de har kommet seg godt inn i arbeidslivet og høyt opp i årene. Det er en periode fylt av vennskap, lærdom, erfaringer og opplevelser, der du for første gang kanskje kjenner på friheten uten det store ansvaret som følger senere i voksenlivet.

Men når summen av forventningene blir høyere, blir også fallhøyden høy, og høyden mellom skuldre og ører konvergerer mot null.

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \sum \text{forventninger}^x$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \text{fallhøyde}^x$$

skuldre → ører

Alle på IPD, deg inkludert, er noen smartinger som er blitt vant til å prestere på skolen. Med et overtall av seksere på vitnemålet fra videregående, er det vanskelig å godta at en E muligens er det beste du kan håpe på i et fag (jeg vet jeg ikke bare snakker for meg selv når jeg sier at hoppet fra R2 til Matte 1 setter verdensrekord i høyde).

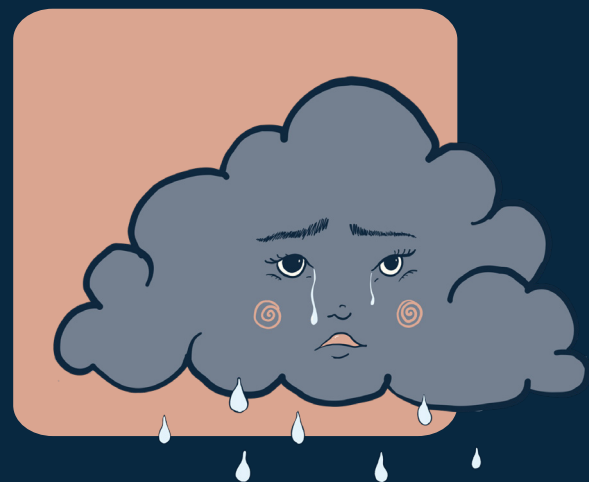
Sannsynligvis har du som indesigner også tydelige tegn på perfektjonisme. Du legger blod, svette, tårer, en del av sjela di, og utallige timer ned i en lampe, presenterer resultatet nervøst, men stolt, foran en klasse du har kjent i bare noen uker. Da er det selvfølgelig litt knekken når du får tilbakemeldingen: "Superfin modell, men æ skjønne det ikke helt fordi det e inni hodet ditt, det e jo fullstendig kræsje".

Du har blitt vant til å prestere høyt; blitt vant til å nå de høye kravene du setter for deg selv. Det har kanskje blitt din greie, noe du mestrer, en del av deg, men nå som du kjemper deg gjennom stack for stack og må presentere ting du er langt fra fornøyd med - hvem er du nå?

Du flyttet til Trondheim for å studere, og nå som eksamensperioden er i full sving, går det meste av tiden til pugging, repetering eller rett og slett til å lære seg alt fra grunnen av fordi du fortsatt ikke har skjönt noe.

Minst like viktig som studiene, er det sosiale. Du bor i Trondheim, Norges beste studentby, og det femårige medlemskapet ditt på Samfundet, der skal du virkelig få verdi for pengene! Konserter, cafébesøk, filmkvelder og lange netter på byen må også til. Ringe hjem til familien, holde kontakten med gamle venner og sosialisere på overtid for å skaffe seg nye. Følg med på nyhetene, vit hva som skjer; krig, konflikt, bombing, terror, klima, økonomi. Ikke glem å passe på helsa! Du må trene minst tre ganger i uka, helst mer. Leg-day, chest and back, arms og abs.

Og så må du være ute, få frisk luft hver dag. Sove åtte timer, helst ti. Et godt og sunt kosthold må du også ha. Fem om dagen, nok protein, tre om dagen, husk fisk, nok fiber, lite ferdigmat, lag det fra bunnen av! Sjekke tilbud, planlegge, handle inn, lage mat, spise, oppvask, repeat. Høy leie, høye matpriser, høy strømrkning, høye utgifter, du må få deg deltidsjobb. Du burde, du skal, du må. Så. Mye. Men så er det bare 24 timer i et døgn.



Delvis integrasjon

- Oppskrivning av produktregelen for derivasjon
- Anta at u og v er to deriverbare funksjoner

Da har vi:

$$(u(x)v(x))' = u'(x)v(x) + u(x)v'(x)$$

Flytter over et av leddene og integrer på begge

$$\int u(x)v'(x) dx = uv - \int u'(x)v(x) dx$$

Eks $\int x^2 \cos(x) dx$

$$u = \sin(x) \quad v' = x^2$$

$$u' = \cos(x)$$

$$v = x^2$$

$$= x^2 \sin(x) - \int \cos(x) \cdot 2x dx$$

$$= x^2 \sin(x) - (2x \sin(x) - \int 2 \cos(x) dx)$$

$$= x^2 \sin(x) - 2x \sin(x) + 2 \int \cos(x) dx$$

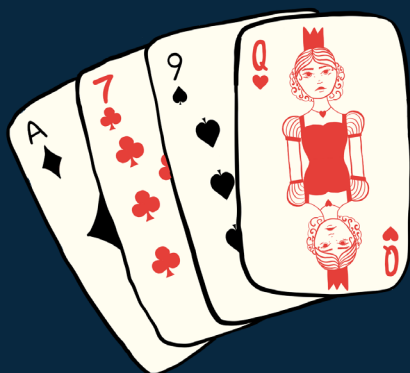
$$= 2x \sin(x) - 2 \cos(x) + C \quad \checkmark$$

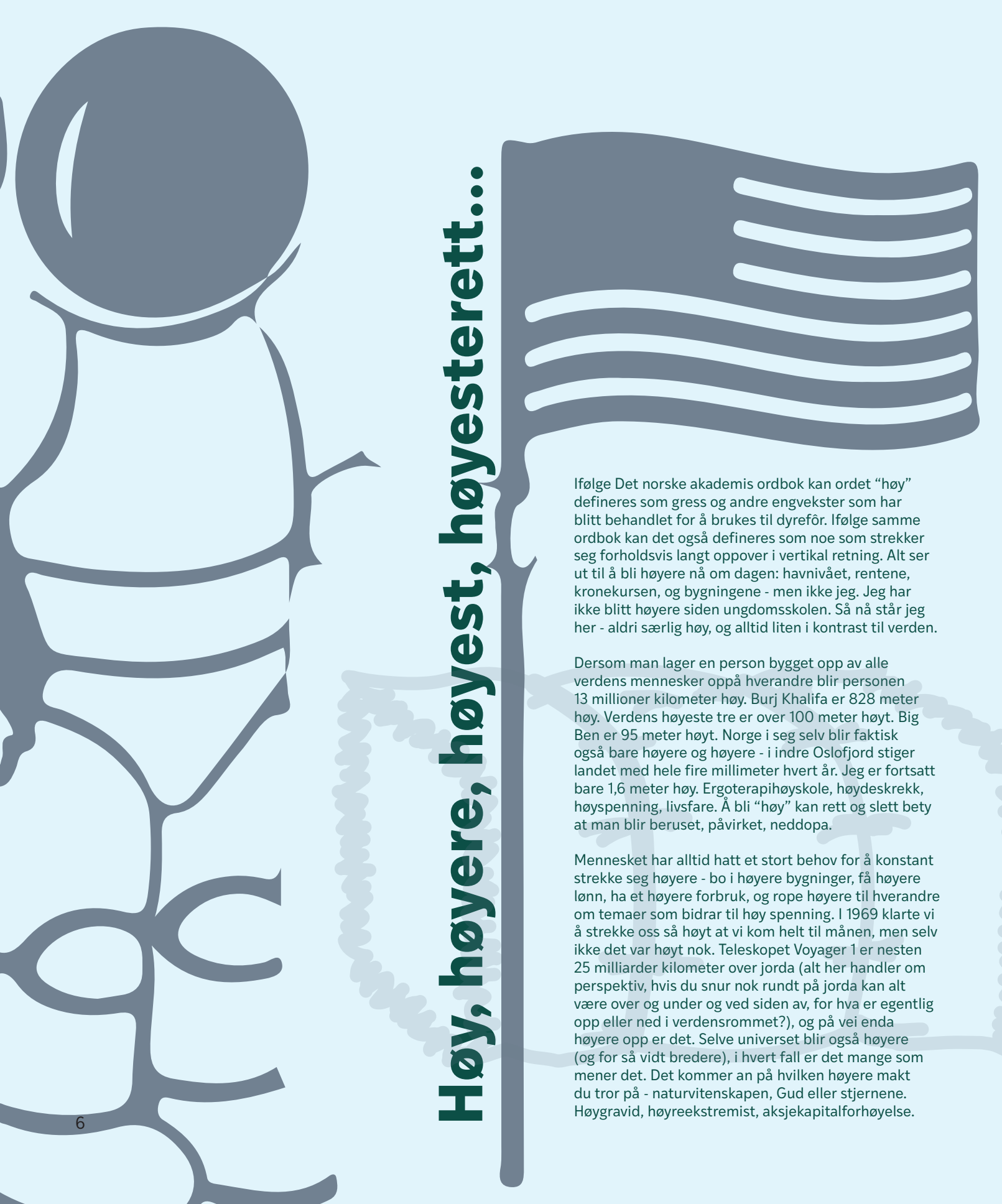
meg enda flere ting jeg må gjøre, men heller et anti-knekk-løsningsforslag jeg kan bruke for å sortere de overveldende mange kortene jeg sitter med på hånden. Les den, prøv den og slå opp med Knekk du og!

Vi må kanskje innse at studielivet ikke bare er kaffe latte og chille forelesninger, men også Knekk på soverommet, en overfylt kalender og et halvtomt kjøleskap. Men i en stressende studiehverdag der arbeidsmengden, stresset, pulsen og skuldrene blir stadig høyere, er det viktig å være litt høy på livet også. En liten lommebok betyr ikke et lite hjerte, en dårlig karakter gjør ikke deg til en dårlig karakter, og stryker du på en eksamen, stryker du ikke i livet. Du har aldri gjort dette her før, det er den aller første gangen. Så pust med magen, gi Knekk knock-out med anti-knekk-løsningsforslaget og lev så godt du kan i nuet - det tar tid, men en dag vil også den umulige kabalen begynne å gå opp.

I det siste har jeg fått stadig flere besøk av Knekk som banker på soveromsdøra mi om morgenen. Rommet er iskaldt i et forsøk på å spare penger på strøm, og dyna er som et varmt skjold som beskytter meg mot verden utenfor og alt jeg har å gjøre den dagen, hver dag, hele uka, resten av livet. Det er ganske overveldende det her, ganske mye å tenke på, ganske mye å gjøre, og akkurat nå sliter jeg ganske mye med å få denne kabalen til å gå opp. Essene er gjemt bak kortene som ikke er snudd, og de eneste kortene jeg kan se er de høye og vanskelige. Da er det godt å ha noen rundt som hjelper deg å finne disse løsningene som gjør at problemene, og kabalen, til slutt går opp.

Etterhvert som jeg og Knekk ble bedre og bedre kjent utover høsten, disket mamma opp en liten overlevelses-guide for meg prydet med mange fine mamma-emoji. Det er ikke en liste som gav





Høy, høyere, høyest, høyesterett...

Ifølge Det norske akademis ordbok kan ordet “høy” defineres som gress og andre engvekster som har blitt behandlet for å brukes til dyrefôr. Ifølge samme ordbok kan det også defineres som noe som strekker seg forholdsvis langt oppover i vertikal retning. Alt ser ut til å bli høyere nå om dagen: havnivået, rentene, kronekursen, og bygningene - men ikke jeg. Jeg har ikke blitt høyere siden ungdomsskolen. Så nå står jeg her - aldri særlig høy, og alltid liten i kontrast til verden.

Dersom man lager en person bygget opp av alle verdens mennesker oppå hverandre blir personen 13 millioner kilometer høy. Burj Khalifa er 828 meter høy. Verdens høyeste tre er over 100 meter høyt. Big Ben er 95 meter høyt. Norge i seg selv blir faktisk også bare høyere og høyere - i indre Oslofjord stiger landet med hele fire millimeter hvert år. Jeg er fortsatt bare 1,6 meter høy. Ergoterapihøyskole, høydeskrekk, høyspenning, livsfare. Å bli “høy” kan rett og slett bety at man blir beruset, påvirket, neddopa.

Mennesket har alltid hatt et stort behov for å konstant strekke seg høyere - bo i høyere bygninger, få høyere lønn, ha et høyere forbruk, og rope høyere til hverandre om temaer som bidrar til høy spenning. I 1969 klarte vi å strekke oss så høyt at vi kom helt til månen, men selv ikke det var høyt nok. Teleskopet Voyager 1 er nesten 25 milliarder kilometer over jorda (alt her handler om perspektiv, hvis du snur nok rundt på jorda kan alt være over og under og ved siden av, for hva er egentlig opp eller ned i verdensrommet?), og på vei enda høyere opp er det. Selve universet blir også høyere (og for så vidt bredere), i hvert fall er det mange som mener det. Det kommer an på hvilken høyere makt du tror på - naturvitenskapen, Gud eller stjernene. Høygravid, høyreekstremist, aksjekapitalforhøyelse.

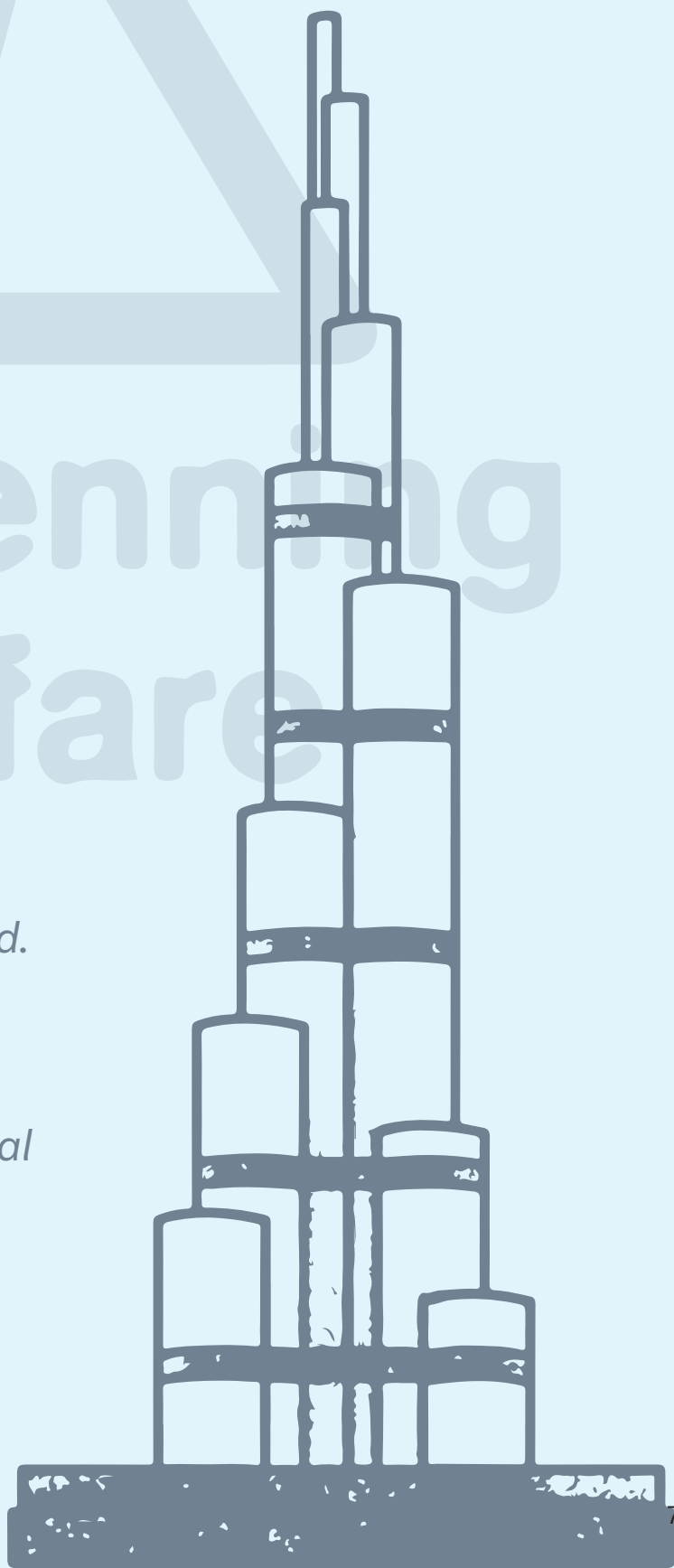
Som samfunn er vi også ganske gode på høyde i overført betydning. Her i Norge sitter vi på våre høye hester, er stolte av vår høykultur og høye levestandard, men vi er ikke like høye i hatten når inflasjonen bare blir høyere og høyere. Rundt om i verden påvirkes andre av våre høye utslipp, men våre høyere makter vil bare sikte høyere, få høyere profitt, og handle på Høyer. De ser ikke at temperaturen og tsunamibølgene blir høyere, til tross for at de har høye ambisjoner om å kutte de høye utslippene helt.

Hva betyr egentlig "høy" for meg? Er det mine sparsommelige centimeter som strekker seg i vertikal retning? Kanskje, dersom høyde er noe som kan måles i enheter. Eller er det bare et spørsmål om perspektiv - er høyde bare et abstrakt konsept vi tillegger for mye verdi? Jeg kan kanskje ikke bli høyere, men jeg kan alltid sikte høyere og ha høyere ambisjoner.

*Å være høy i hatten -
hentet fra flosshattens tid.
Den som gikk med et så
imponerende hodeplagg,
var høy i hatten, det vil si
at han hadde en høy sosial
status.*

 Oda Laugerud Grusd

 Runa Raastad & Oda Laugerud Grusd





EN AVSKJEDSHILSEN

Rolf Steinsheim har jobbet her siden 2005, han går av med pensjon nå etter 19 år her på instituttet. Det er kun Jon Rismoen og Trond Are som har jobbet her lenger. Han startet samtidig som Nils og ligger dermed på delt tredje plass på ansiennitet, men regjerer alene på førsteplass når det kommer til respekt fra elevene.

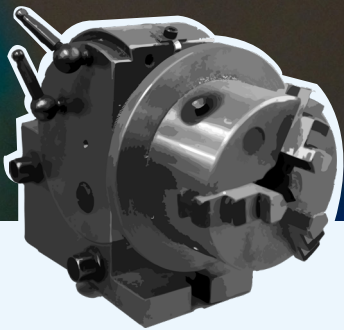
Rolf er utdannet elektroingeniør, men ikke bare hvilken som helst ingeniør; overingeniør. Det er altså ingen tvil om hvem som har kontroll på verkstedet.

Ingen vet hvem som tar over etter Rolf. Mye usikkerhet frem og tilbake angående fremtiden til industriell design gjør det vanskelig å vite hvordan det blir på verkstedet fremover. Blir det sammenslåing med arkitektur eller må de finne en erstatning. Det er hvertfall sikkert at Terje ikke kan ta kontroll over alle de uregjerlige studentene på IPD alene. "Det hadd itj vært forsvarlig". Men hvor skal man finne en som tørr å hoppe etter Wirkola. Hvem kan lære seg hva som er i alle skuffene på verkstedet, eller enda verre hvordan bruke de mytiske redskapene man finner.

Vi skal ikke lenger tilbake enn forrige uke da jeg selv skulle bore i et stålrør for å se verdien av en gammel traver på verkstedet. På tross av at jeg hadde fulgt tabellene og gjort alt etter boka så jeg i sidesynet Rolf luske mot meg fra andre siden av verkstedet. Han hadde hørt lyden av hvinende bor og trengte ikke engang å se på maskinen å skjønne hva som var feil. For de fintfølende ørene hans hadde plukket opp lyden av et stort bor som gikk for sakte rundt.

Dette er ikke lenger en vanlig egenskap å ha. På tross at det visstnok er et ganske vanlig problem. Støtt og stadig kommer det arkitekturstudenter som ikke greier å høre forskjellen på et bor som hakker seg gjennom stål og et som skjærer som en kniv. Dette er noe man ikke kan lese i noen bok, dette må føles, oppleves og ikke minst høres.

For rundt 10 år siden hadde mekatronikkfaget sin siste bilsakt, en pedagogisk perle som fant sted her på IPD. Det ble kjøpt inn en fungerende og bil, eneste kravet til den var at den fortsatt hadde skilter og kunne kjøres. Den ble kjørt inn på verkstedet. Deretter var det Rolfs oppgave å plukke ut batteriet og bensintanken, deretter var det fritt vilt. Bilen skulle slaktes, alt skulle plukkes fra hverandre. Deretter skulle det presenteres for resten av klassen hvordan de som hadde laget bilen hadde løst diverse utfordringer. Rolf mener at den største utgiften var klærne til elevene som måtte vaskes etterpå, så hvorfor dette ikke er en del av mekatronikkfaget er meg en gåte.



Ovenfor ser du et delehode, om du lurer på hvordan man skal bruke det vet jeg nøyaktig hvem du burde spørre.

Om noen kan skryte på seg å runde arbeidslivet må det være Rolf. Å jobbe på verkstedet må jo være drømmejobben. Når han ikke holder verkstedkurs eller hjelper elever sitter han og Terje å drikker kaffe og prata mainnshit. Rolf har i løpet av sine 69 år vært innom flere ingeniørjobber, et år jobbet han til og med som sveiser. Det skal med andre ord mye til å finne en like kvalifisert mann til jobben, og da er det godt han trivdes i den. Nå på nyåret skal han ta livet med ro og nyte pensjonisttilværelsen. Forhåpentligvis får vi han på besøk når han savner bolle på onsdager, prate om løst og fast eller når noe litt mer avansert må fikses.



Så på vegne av alle studentene du har veiledet gjennom vanskelig prosjekter og korte frister, tusen takk. Du har hjulpet oss alle med ekspert veiledning og alltid med et smil om munnen. Ingenting er for lite, ingenting er for lett til å måtte forklares. Takk for god opplæring og morsomme vitser bare halvparten av oss får med oss. Om det er på grunn av mye bråk på verkstedet eller vanskelig dialekt vet ingen svare på, vi bare ler med.

  Tord Østmo
 Maiken Pham

Norsk

Høy

English

HAY

Kjapt om HAY

Danske HAY ble grunnlagt i 2002 av Mette og Rolf Hay med målsetningen om å finne tilbake til storhetsperioden for dansk design på 1960-1970-tallet med en moderne vri. I årene siden har de samarbeidet med en rekke designere og selskapet har vokst ut i hele Danmark, Skandinavia og verden. De har samarbeidet med selskaper som Herman Miller, MOMA, Jordan og IKEA, og laget mange produkter du kanskje kjenner igjen. I dag er de et etablert firma som jobber med, i deres egne ord; "empatisk, funksjonelt, pent og høykvalitets design tilgjengelig for folk flest".

I tillegg til produktene i denne artikkelen har HAY flere kjente design som en serie fargerikt kjøkkenutstyr utstilt på MOMA Design Store i New York og deres egen variant av Eames LCW Lounge Chair i en sterk grønnfarge.



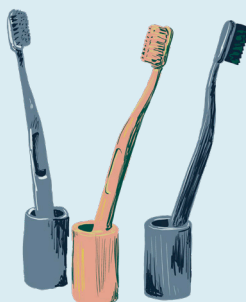
Daniel Huynh



Tallak Lippe

10

Norsk høy er veldig interessant hvis du er en sulten ku, men hvis du er en sulten designer så kan engelsk høy, nemlig HAY, være enda mer interessant. Her har du litt HAY-snacks i form av et par design og litt bakhistorie.



Tannbørsten

I samarbeid med Jordan og den norske designeren Andreas Engesvik har HAY designet den enkle tannbørsten man nå kan finne i de fleste butikker og mange toalettmapper.

Den bærbare bordlampen

Denne er kanskje litt ekstra interessant for alle oss som har laget en bærbar bordlampe i D1. HAY valgte i dette samarbeidet med Pierre Charpin å lage en robust lampe i matt plast med en lampeskjerm som finnes i både en tett og diffus variant. Hadde denne slått an hos Nils og Martin?



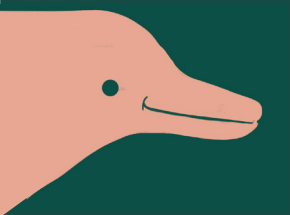
Barkrakken

Denne barkrakken er et av de nyeste produktene fra HAY. Marc Morro, den spanske designeren de har samarbeidet med her, er opptatt av ærlighet og at produktene er lett gjenkjennbare og forståelige. Han er heller ikke redd for farger og har lansert denne barkrakken i en rekke klare farger som passer godt med HAY sin fargerike stil.



Zoopharmacognosy

Zoopharmacognosy er et fancy ord for det biologiske studiet av hvordan dyr selv medisinerer ved å velge å konsumere planter, jord eller insekter med “medisinske” egenskaper. Her er en liste av fem eksempel på dette fenomenet.

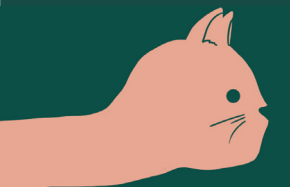


Delfin

Virkestoff: Tetrodotoxin (kuglefisk)

Effekt: Midlertidig transe, eufori, målløs flyting

Atferd: Når truet, så slipper Kuglefisk ut en bedøvende gift som midlertidig lammer rovdyr. Delfiner har funnet ut at ved å sende fisken imellom seg så utløses denne effekten. De kan da oppleve en endret bevissthetstilstand, som kan føre til at de flyter rundt i merkelige stillinger eller utfører uvanlige bevegelser.



Katt (alle typer)

Virkestoff: Nepetalacton (Kattemynte)

Effekt: Sikling, gnir seg, rulling, hyperaktivitet, potensielle hallusinasjoner (jakt på imaginære byttedyr).

Atferd: Katter kan bli lekne og kosete, ofte gnir de seg mot gjenstander og ruller rundt på bakken. En effekt er et intensivt jaktinstinkt, og jaging etter usynlige objekter.

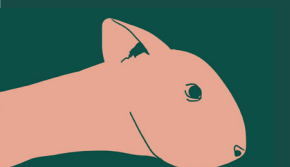


Hjort

Virkestoff: Muscimol (Rød fluesopp)

Effekt: Beroligende, euforisk, ukoordinert oppførsel

Atferd: Hjorter som har spist rød fluesopp kan virke desorienterte og kan gå i sirkler. De kan bli unaturlig modige og mer nysgjerrige. Urinen kan blir ekstra psykoaktiv etter fordøyelse.



Wallaby (Australisk pungdyr)

Virkestoff: Opiumvalmue (inneholder Morfin og kodein)

Effekt: Eufori, sirkelløping, tilbakevendende atferd, kan skape åkersirkler.

Atferd: Wallabier opplever en avslappende sensasjon og økt klumsethet. De utfører repetitive bevegelser som å hoppe rundt, gni seg mot objekter og å slikke se på leppene. Det kan ende opp med å lage åkersirkler på grunn av sirkelløpingen. De blir og midlertidig introverte.



Sidensprett (fugler)

Virkestoff: Naturlig gjær (Overmodne bær og frukt)

Effekt: Mild eufori, endret atferd

Atferd: Sidensprett som har spist gjærede bær og frukt kan oppføre seg uvanlig, som å fly i sirkler eller ha problemer med å lande. De får redusert reaksjonstid, sammen med vansker for å bedømme avstand og hastighet.



Eirin Abelseth



Maiken Pham

**Midtsidek
tilgjengelig p**

**bilde kun
på fysisk kopi**

Finnes det egentlig høye ting?

Det er en varm ettermiddag i Juli måned. Klokka er omtrent 17:30, men solen står fremdeles relativt høy på himmelen – altså kan man regne med ca. fire timer lenger med sol. To gode venner, Markus og Henrik, har møttes i dag igjen fordi de ikke har så veldig mye annet å finne på. De sitter på en benk under et eiketre og spiser pizza. Markus kikker intenst mot Henrik.



Markus: Skal du ha det stykket der?

(Henrik som satt og tenkte dypt, blir plutselig hentet tilbake til virkeligheten)

Henrik: Hva mener du?

M: Det siste pizzastykket, det er ett igjen, jeg lurte på om du hadde tenkt å spise det?

H: Hva mener du?

M: Hæ? Du ser vel det? Det er ett pizzastykke igjen, og jeg har spist fire stykker og du har spist tre. Det siste tilhører jo teknisk sett deg, men jeg lurte på om du har tenkt å spise det. Du har enda ikke tatt det, og det har gått fem minutter siden du var ferdig med ditt forrige stykke. Tror du kanskje jeg kan spise det?

H: Åja, jo, du kan vel det, antar jeg.

M: Yes!

(Markus tar det siste pizzastykket, og venter ikke med å stappe det i seg. Henrik kikker ut i luften igjen, og faller tilsynelatende tilbake i de samme tankerekkene igjen. Men plutselig kikker han tilbake igjen mot Markus, som nyter pizzaen).

H: Har du noen gang tenkt på at det egentlig ikke eksisterer høye ting?

(Markus setter maten i halsen, men hoster det opp igjen)

M: Hva er det du sier?

H: Har du ikke tenkt på det, at det blant alle ting der ute i verden, egentlig ikke eksisterer noen ting som er høye. (Samtalen ble plutselig utrolig interessant, Markus sluker resten av pizzastykket)

M: Nei, jeg har vel egentlig ikke tenkt noe særlig på det før.

H: Neivel...

(De blir sittende i stillhet i noen få sekunder)

H: Ja. Jeg bare satt og tenkte på det akkurat nå, at når vi snakker om at noe er høyt, så snakker vi jo egentlig i relasjon til noe annet. Det gir liksom ikke mening å snakke om at noe er høyt i alle tilfeller – litt som om det skulle eksistert noe som alltid var varmt, men aldri kaldt.

M: Hæ, jeg kan ikke forstå hva varme har med saken å gjøre. Snakket vi ikke om høyde da?

H: Det med varme var jo bare et eksempel, det skulle liksom være analogt til høyde.

M: Åja, ja, men det gir mening.

H: Bra...

M: Men vent, hva med dette treet vi sitter under? Ville du ikke sagt at det er høyt, vi har jo for eksempel ingen problem med å få plass under det?

H: Så du sier at det ikke kan eksistere et tre som potensielt er høyere enn dette?

M: Jo, selvfølgelig kan det eksistere noe som er høyere enn dette treet. Men bare fordi det potensielt kan eksistere høyere trær, så betyr jo ikke det at dette treet ikke er høyt.

H: Joda, men...

M: Altså, gir det ikke mening å si at treet er høyt, så lenge det er høyere enn noe annet?

H: Altså lar du egenskapen "høyhet" tilfalle den gjenstanden som tilfredsstiller beskrivelsen, så lenge det eksisterer en annen gjenstand i de nærmeste omgivelsene som tilfredsstiller beskrivelsen av å være lavere.

(Markus tenker seg veldig nøye om)

M: Jeg tror jeg forstår deg, så jeg tror det er akkurat det jeg mener.

H: Joda, men ser du det gresstrået som stikker opp av jorden der?

M: Joda, jeg ser det.

H: Vil du si at det er høyt?

M: Jeg vil jo egentlig ikke si det nei.

H: Så det er ikke høyt?

M: Nei.

“Du har ganske høye tanker om deg selv! Tror du virkelig at dette er en produktiv samtale?”



M: Hva mener du?

H: Altså. Du mente at det var slik at noe var høyt, hvis det eksisterte noe sammenlignbart i nærheten, noe som da er lite – uavhengig av om det eksisterer noe høyere enn det vi har sagt er høyt.

M: Ja det mente jeg.

H: Hvis da gresstrået er høyere enn atomene, partiklene og protonene, så er det høyt.

M: Ja, selvsagt.

H: Men gresstrået er jo atomene, partiklene og protonene og partiklene.

M: Joda.

H: Altså er i en viss forstand da gresstrået laget av noe som er lavere enn det som gjør det høyt. Hvis da likevel gresstrået er høyere enn delene av seg selv, så er det samtidig også ikke noen deler av gresstrået som er lavere enn gresstrået, noe som betyr at det ikke eksisterer noe som gresstrået er høyere enn. Ergo er ikke gresstrået høyere enn noen ting. Men det er jo en motsigelse, for vi har jo nettopp sagt at det var høyt.

M: Oi, ja det stemmer.

H: Det samme problemet gjelder vel for alt annet, eiketreet vi sitter under også?

M: Vet du hva?

H: Nei, ikke nødvendigvis, og ikke enda.

M: Du har ganske høye tanker om deg selv! Tror du virkelig at dette er en produktiv samtale?

H: Men eksisterer det ikke gresstrå der borte som er enda mindre enn det jeg akkurat pekte på?

M: Jo, jeg mener det.

H: Vel, vil ikke da dette gresstrået være høyt likevel?

M: Joda, det vil vel det.

H: Men hva med atomer, eksisterer ikke de også?

M: Jo, det gjør de jo.

H: Og de er enda mindre enn de små gresstråene?

M: Om vi sammenligner de så.

H: Jo, men finnes det noe som er mindre enn atomer?

M: Det er mulig at det gjør det, jeg husker ikke helt hva de heter da... Protoner eller partikler... Noe sånt.

H: Ja nettopp ja. Men de er små?

M: Jo, det er de.

H: Finnes det noe mindre?

M: Nei.

H: Men gresstrået er jo laget av disse atomene, partiklene og protonene?

M: Slik er det.

H: Og vi har jo allerede konkludert med at gresstrået var noe som var mindre enn det store gresstrået, men større enn de atomene, partiklene og protonene?

M: Det har vi konkludert ja.

H: Men siden gresstrået er laget av disse atomene, partiklene og protonene, så medfører dette at enten gresstrået må være mindre enn seg selv eller større enn seg selv.

H: Altså. Mener du at mine tanker om meg selv er høye, fordi det eksisterer en nærmeste ting i omgivelsene som de er høyere enn, eller noen ting som de eventuelt er lavere enn?

M: Jeg tror i alle fall ikke at det eksisterer noen ting som er høyere...

H: Wow. Du er litt av en venn. Her gav jeg deg akkurat det siste pizzastykke, og så sitter du sånn her. Inneholdt det siste pizzastykket “være-misfornøyd-med-intellektuelle-samtaler-ingredienser”?

M: Unnskyld. Jeg tror jeg bare ble litt revet med. Det var ikke meningen. Og vet du hva, jeg må egentlig si at jeg er veldig takknemlig for alt vi har gjort i hele sommer. Det har virkelig vært gøy. Og vet du hva, tusen takk for det siste pizzastykket. Jeg vet jeg glemmer å si det, men takk altså, jeg er virkelig takknemlig for alt vi opplever sammen, og alt du ofrer for å se meg. Jeg vet du har mye å gjøre for tiden. Du sjonglerer jo det å være både tennis-proff og filosofistudent samtidig. Jeg hadde aldri greid det – jeg er skikkelig stolt over alt du får til. Vet du hva, kompis, jeg synes vennskapet vårt har nådd nye høyder denne sommeren!

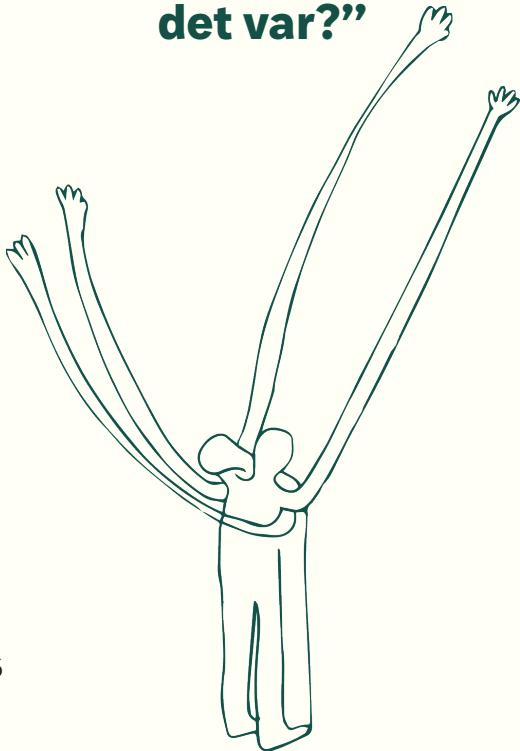
H: Mener du at vennskapet har nådd nye høyder, sammenlignet med slik det var?

M: Det mener jeg, kompis.

H: Jo, men er det nå slik, at slik vårt vennskap var, altså ved de høydene vårt vennskap pleide å være, eksisterer i omgivelsene til slik vennskapet vårt er, slik at en sammenligning er mulig?

M: Nei, det eksisterer ikke slik...(sukk)...

“Mener du at vennskapet har nådd nye høyder, sammenlignet med slik det var?”



H: Kan vi da si at det egentlig er høyt, altså at det egentlig er ved en høyde?

M: Jo, vi kan vel det, men vi kan ikke si hvor høy denne høyden er. Vi kan simpelthen si at det er en høyde.

H: Men hva er det da vi sammenligner vårt vennskap med, for å si at det er ved en viss høyde og ikke en annen?

M: Det som var.

H: Men hva er det egentlig da som stopper oss fra å sammenligne det med det som kommer til å være, det som er mulig eller det som til og med er umulig?

M: Jeg ser nok for meg at det ikke er en gitt sak. Det er nok mer slik at vi vil få andre resultater ut ifra hva vi sammenligner det med. Sammenligner vi for eksempel treet, med slik det har vært, så kan vi bare si om treet at det er slik det er nå. Sammenligner vi det med hva som er, så er saken avhengig av hva vi sammenligner det med, og det vi sammenligner det med er også avhengig av hva vi sammenligner det med igjen, og så videre. Sammenligner vi det med det som er mulig, så kan vi ikke si noe annet enn at treet kan være enten lavt eller høyt. Mens om vi sammenligner det med det umulige, så er det ingen begrensninger for hvorvidt noe regnes som høyt, lavt eller til og med høyere enn seg selv.

H: Jo, men kan vi da si at noe egentlig er høyt?

M: Kan vi ikke?

H: Som du sa, så jo hvorvidt noe er høyt da avhengig av hva vi sammenligner det med. Er det egentlig ikke da bare et spørsmål om å sammenligne høydene med hverandre – slik at egenskapen av at noe er høyt ikke tilfaller gjenstanden, men derimot at egenskapen av høyhet simpelthen er en egenskap av beskrivelsen av relasjonen mellom to høyder, hvor disse to høydene ikke tilfaller gjenstanden, men simpelthen igjen er et mål på forskjellen mellom noe annet som allerede er målt, noe som selv er en beskrivelse av forskjellen mellom to andre gjenstander. Altså er egentlig høyhet ikke en gang en egenskap eller en ting, men derimot en rekursiv beskrivelse som tilfredsstilles av absolutt alt som er, og ingenting av det som ikke er?

M: Ja, det virker slik.

H: Derfor eksisterer det ikke noen ting som egentlig er høyt. Det eksisterer bare en beskrivelse som tillater at noe er høyere eller lavere enn noe annet. Denne beskrivelsen tilfaller ingenting, men alt – uavhengig av om de er høye.

M: Men...

H: Altså at det ikke er slik at vi har noen ting som er høye. Bare ting som er av en viss høyde, hvor det er mulig at alt er av en viss høyde, så lenge målene viser at det er slik. Hvor målene simpelthen eksisterer som et forhold mellom noe som ikke engang kan eksistere, bare hypotetisk, i tankeverden.

M: Men...

H: Egentlig så eksisterer det da ikke høye ting. Det mener jeg.

M: Men eksisterer det da lave ting?

H: Åja...Hm. Vel, det vil jo...

M: Jeg tror vi bestiller en pizza til.

Denne teksten er et samarbeid mellom redaksjon The Sign og Begrep tidsskrift fra Filosofi.

Herman Borge Torsøe

Ellen Myrmo



Hatten i høyden

“Å være høy i hatten” stammer tilbake til flosshattens tid, og kommer av at folk med flosshatt ofte ble sett på som sjølgo’e og med lommer fulle av schmøns/laken/løk/gardiner. I dagens sam-

funn hvor vi snakker om hvem og hva som har og gir de noen-ganger-morsomme-andre-ganger-slitsomme «aura pointsa» så tenkte jeg å se tilbake på da man målte aura points i antall centime-

ter hatten din var over topplokket. Derfor har jeg skrudd sammen en kort liste på tre personer som var litt over gjennomsnittet høye i hatten. Eller hadde hatten i høyde. Eller høyde under hatten? Kjøh!



“Coco” Chanel

Vi starter med Coco Chanel sin ikoniske «Boater hat». Høyde: sånn 10 centimeter, kanskje? Sånn passe høy i hatten her, altså. Bonuspoeng fordi den har en helt syk areal-til-høyde-ratio. Chanel var ei ganske rå dame; ikke nok med at hun revolusjonerte moteindustrien ved å lage klær til kvinner som utfordret normene, men hun kokte også sammen den ikoniske fuckboy parfymen: «Bleu de Chanel». God høyde på hatten, men hun får minuspoeng fordi hun vibba litt vel mye med nazistene.



Winston Churchill

Neste mann ut i hatterekka er mannen som måtte ha to glass whiskey og en sigar før han orket å snakke med noen om morra’n (følern), og goat’en av å kverke nazister. Han huskes best med en sigar i kjeften, victory-tegnet med fingrene, og ikke minst den legendariske hatten: «The Homburg hat». Hatten måler gode ≈ 15 centimeter over hodet, helt sheriff. I følge Wikipedia blir Homburg-hatten kalt en mer formell versjon av bowlerhatten, og hvis jeg var en hatt, er det nøyaktig det jeg hadde villet omtales som. Men dessverre må hatten trekkes ned av én solid årsak ... den er nemlig tysk. Kall meg gjerne gammeldags, men er det én ting bestefar har lært meg, så er det at man aldri kan stole på tyskere!!!

Abraham Lincoln

Over til mannen dere alle har ventet på, mannen med en så høy hatt at han rett og slett ble myrdet for det. Altså, se for dere å ha en så høy hatt at fyren bak deg på teateret må plaffe deg ned fordi han ikke klarte å se på teateret bak hatten din, da har du så sinnsykt høy hatt at det ikke måte på. Neida, sorry! Ikke akkurat sånn det var, men uansett høy i hatten, hatten i høyden, høyde i hatten. Lincoln er ikke bare med fordi han avskaffa slaveriet i USA, heller ikke kun fordi hatten hams måler gode meter’n under topplokket, men fordi mannen vant Movember før det i det hele tatt fantes. Sjekk den ansiktsveksten!



Daniel Huynh



Sigurd Rosvold

Anmeldelse av

Giraffer



Høyde: 4,5-6m

Har du sett en sjiraff drikke vann?
De ser ut som et resultat av et
designmøte hvor ingen sa nei. Bra
idemyldring.

Tyholttårnet



Høyde: 124m

Tyholttårnet er Trondheims
storhetssymbol – ikke bare er
det høyt, men det kommer med
en roterende Egon-restaurant på
toppen. Fin utsikt, men mid mat.

Nidarosdomen



Høyde: Ca. 98 meter på det høyeste
punktet

En gotisk katedral med hundrevis
av små, intense ansikter og figurer
som stirrer ned på deg, får du
følelsen av at du har trådt inn i et
steinlagt kostymedrama. Hvem kan
argumentere med et byggverk som
har stått stødig gjennom århundrer
med krig, branner og kanskje en og
annen litt for beruset pilgrim?

Hyperion



Høyde: 115,85m

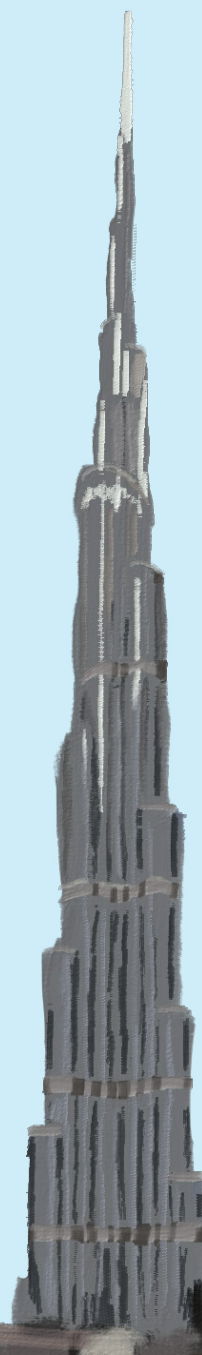
Hyperion, en redwood i California, er
verdens høyeste tre. Treet er så hellig
at du ikke en gang får vite nøyaktig
hvor det står, uten å være på en
streng VIP-liste. Mystisk.

Eiffel tårnet



Høyde: 330m

Eiffeltårnet snakker vel for seg selv.
Alle, fra turister til ektepar, elsker å
bruke det som bakteppe for kyss og
selfies. Men det er også en magnet
for horder av folk og deres baguetter,
kameraer, og høye forventninger.
(ikke la franskmennene tro de er
bedre enn oss)



høye ting

Høye hestehaler



Høyde: Litt høyere enn divaen
La oss ta et øyeblikk for å anerkjenne den høye hestehalen. Tenk Ariana Grande. Håret blir dratt tilbake av en stram strikk og en overdose av hårspray. Man kan lukte hodepinen på lang avstand.

Sultan Kösen



Høyde: 2.51 m
Sultan Kösen fra Tyrkia er verdens høyeste nålevende mann. Han har en tilstand med det passende navnet gigantisme, der han har en svulst i hjernen som forårsaker overproduksjon av veksthormon. Tenk å sitte flyet.

Mount Everest



Høyde: 8 848,86m
Å klatre opp Mount Everest, verdens høyeste fjell, er drømmen for enhver eventyrlysten sjel, men også en glimrende måte å ruinere både bankkontoen og kroppen på. Jeg har hørt at man må drite i poser på toppen, og bære det med seg ned.

Burj Khalifa



Høyde: 830 m
Hadde bygget eksistert i et vakuum, kunne jeg hatt respekt for hva det er. Men et tårn bygget spesifikt for å være verdens høyeste, for å se hvor høyt man får til å bygge. Bygget blir en slags metafor for dikotomien over- og underklassen i Emiratene. Det er kvalmt å se nettsiden der de reklamerer for byggingen, med total ignoranse av de alvorlige etiske problemene knyttet til dets konstruksjon.

Emiratene er kjent for systematiske brudd på menneskerettigheter, spesielt når det gjelder arbeidsforhold for utenlandske arbeidere. Mange av disse arbeiderne, ofte fra Pakistan, blir fratatt sine papirer, noe som gjør dem til ulovlige innvandrere uten rettsbeskyttelse. De lever under forferdelige forhold, og det er mange historier om arbeidere som aldri får den lønnen de er lovet. Rapporter beskriver at mange dør på grunn av sult og mangel på grunnleggende hygiene. Offisielle tall viser fire dødsfall under byggingen, men det er grunn til å tro at det reelle tallet er mye høyere. Kult at det er verdens høyeste bygg da :D

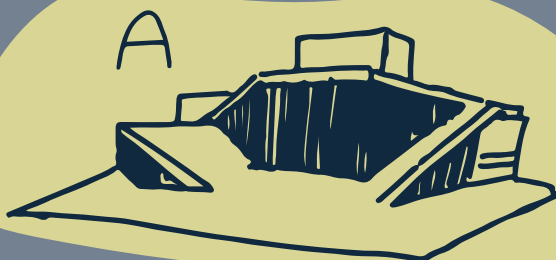
 Anders Skeie Haugene

 Anders Skeie Haugene
 Frida Haugdal Jore

 Frida Haugdal Jore

quiz

Hva er rekkefølgen på høyden til disse monumentene og det høyeste treet i verden?

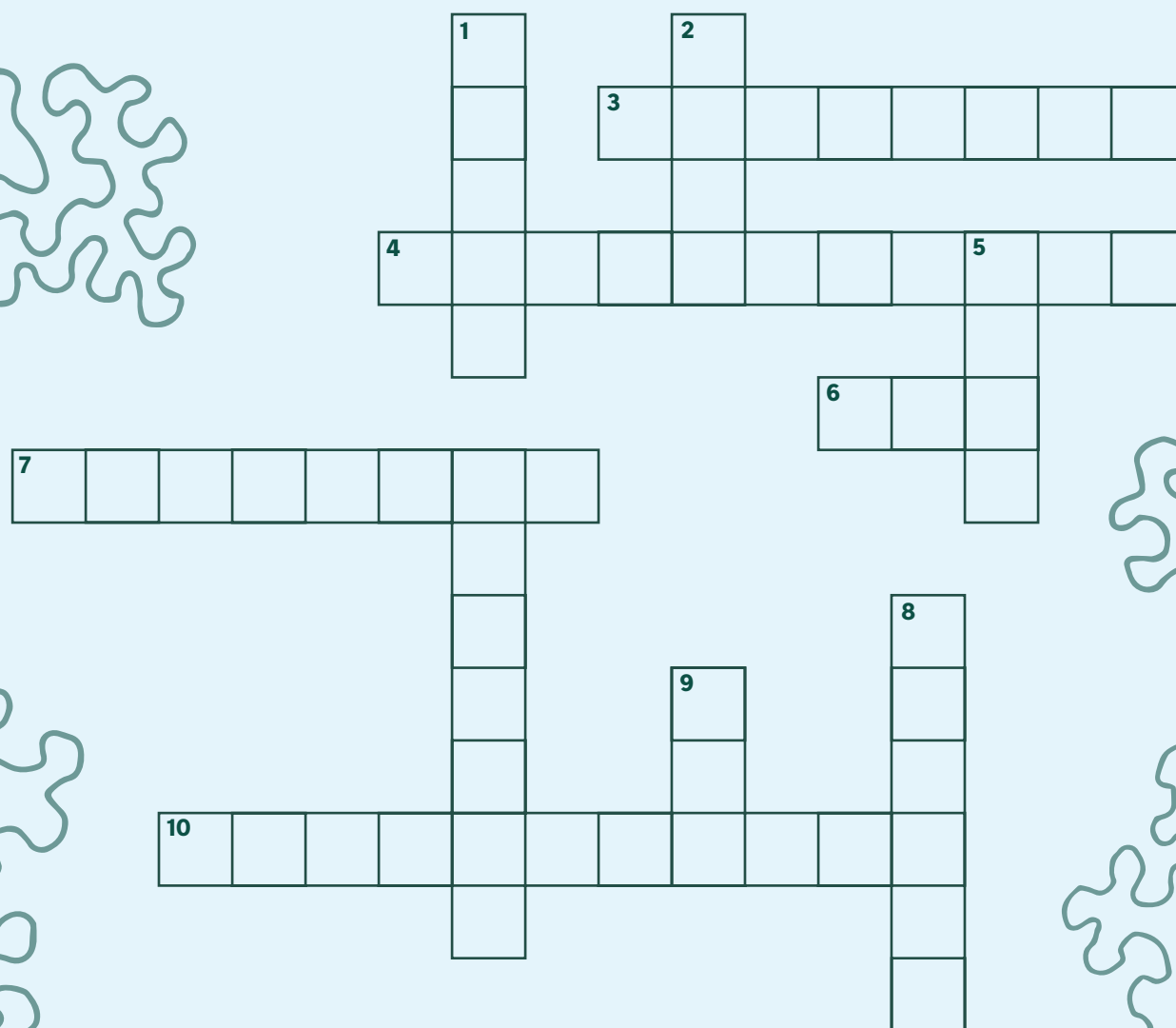


D



Ekstra spørsmål:
Hvor mange ganger har variasjoner
av ordet høyt blitt brukt i utgaven?

kryssord

**vannrett:**

- 3: kommune i ytre sogn (on theme)
- 4: sted for å ta høyere utdanning
- 6: høytid
- 7: bygning i nyc i art deco stil
- 10: galdhøpigens nærmeste turisthytte

loddrett:

- 1: verdens høyeste fjell
- 2: merke for sengetøy, puter og dyner
- 5: høy på engelsk
- 8: høyt dyr
- 9: tørket gress

Brother, jeg er ikke her for å spille
sudoku
- Helene 1. klasse

$$\cosh(x) = \frac{e^x + e^{-x}}{2}$$

Koshcakosh
- Nora 1. klasse, om matteinnlevering

Per def, så går pupper ut på
dato, men det spørs litt på hvilke
preferanser du har aldersmessig
- Markus 3. klasse



Jeg har et veldig lite anstrengt
forhold til pupper
- Nora 1. klasse

«See you after kindergarten». Det
var en metafor på hvor små jenter
kan bli om dagen
- Erlend 2. klasse

Kanskje jeg skal slutte å drikke
gift?
- Helene 1. klasse

Er det ikke digg med bra mus?
- Juni 1. klasse

Er den sleika på, eller er den
usleika?
- Johannes 1. klasse



Pupper kommer og går, men øl
går ut på dato
- Markus 3. klasse

**Vi tegner og skisser, bygger i vei,
mens Ole Petter sier, “hmm, Kanskje, men nei.”
Form møter funksjon, idéene flyr,
med høye ambisjoner og hodet på styr**

**Vi skal lage en lampe, høyteknologisk og ren,
med inspirasjon fra Apple og streamline-scenen.**

**Vi prøver å skjønne hva oppgaven ville,
mens Ole Petter mumler – og tankene står stille.**

**Han snakker mye om teknologi, form og estetikk,
men substans i innhold er grunn til kritikk
“kåte på design” vi fniser, og “overtenning!”
Estetikk 1 er så absolutt grunn til spenning**





Send inn dikt, leseinnlegg, sladder og sitater til direttoreartistico.leonardo@gmail.com